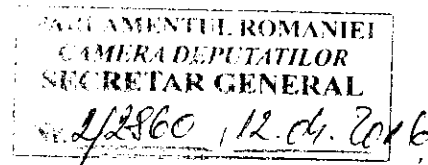




DEPARTAMENTUL PENTRU
RELATIA CU PARLAMENTUL



București, 08.04.2016
Nr. 3984/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, inițiată de domnii deputați PNL Vasile Iliuță, Tinel Gheorghe, Nini Săpunaru, George Scarlat, Costel Șoptică și Dumitru-Verginel Gireadă (Bp. 211/2015, Plx. 675/2015);*

2. *Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura, inițiată de domnul senator UNPR Liviu Octavian Bumbu (Bp.372/2015, Plx869/2015);*

3. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 33 alin. (1) lit. g) și art. 34, alin. 2 din Legea nr. 241/2006, republicată în 2013 cu modificările și completările ulterioare, inițiată de domnul senator UNPR Constantin Popa împreună cu un grup de parlamentari PSD și UNPR (Bp. 464/2015, Plx. 16/2016);*

4. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 24/2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator PNL Ionuț-Elie Zisu împreună cu un grup de senatori PNL și PSD (Bp. 333/2015, Plx. 768/2015);*

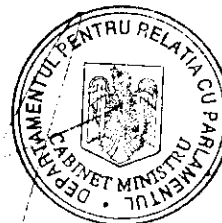
5. *Propunerea legislativă pentru modificarea prevederilor art. 3 lit. u) și art. 32 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24 din 5 martie 2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, inițiată de domnul deputat independent Remus-Florinel Cernea și un grup de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale PNL, PP-DD, independenți (Plx. 42/2016);*

6. *Legea pentru completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, provenită dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat PSD Nicolae-Ciprian Nica și un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, PP-DD, UDMR, Minorităților Naționale (Plx. 542/2015).*

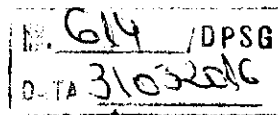
Cu deosebită considerație,

MINISTRU DELEGAT

CIPRIAN BUCUR



**DOMNULUI CRISTIAN – ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului*, inițiată de domnii deputați PNL Vasile Iliuță, Tinel Gheorghe, Nini Săpunaru, George Scarlat, Costel Șoptică și Dumitru-Verginel Gireadă (**Bp. 211/2015, Plx. 675/2015**).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului*, cu modificările și completările ulterioare, în sensul instituirii unor noi atribuții în sarcina Agenției Domeniilor Statului (ADS), și anume *concesionarea sau arendarea terenurilor aparținând domeniului public și privat al statului „aflate în exploatarea societăților naționale, a instituțiilor și stațiunilor de cercetare și producție agricolă și a unităților de învățământ agricol și silvic”*, într-o limită de maximum 50 de

ha/fermier, cu prioritate, tinerilor fermieri de până la 40 de ani, în vederea înființării unor ferme model.

II. Observații

1. În ceea ce privește soluția propusă la **pct. 1** al inițiativei legislative, apreciem că s-ar fi impus justificarea obiectivă și rezonabilă a tratamentului preferențial¹ pentru concesiunea sau arendarea terenurilor cu destinație agricolă aparținând domeniului public sau privat al statului, aflate în exploatarea societăților naționale, a institutelor și stațiunilor de cercetare și producție agricolă și a unităților de învățământ agricol și silvic, cu prioritate tinerilor fermieri de până la 40 de ani, pentru a evita apariția unor vicii de neconstituționalitate prin raportare la prevederile art. 16 coroborate cu cele ale art. 4 alin. (2) din *Constituția României, republicată*. Astfel, semnalăm că fixarea unui prag de vârstă necesar pentru atingerea unui obiectiv de inserție profesională nu trebuie să depășească cadrul potrivit și necesar pentru a atinge obiectivul urmărit².

2. Semnalăm și faptul că soluția preconizată la **pct. 1** al inițiativei legislative nu este corelată cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) și b) din *Legea nr. 646/2002 privind sprijinul acordat de stat tinerilor din mediul rural, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căror:

„(1) Pentru beneficiarii³ prevăzuți la art. 2 alin. (1) se acordă următoarele facilități:

¹ Tratamentul juridic diferențiat poate fi considerat ca o măsură de protecție specială a tinerilor, întemeiat pe situația socială care decurge din această deosebire

² A se vedea jurisprudența Curții Constituționale, spre exemplu Decizia nr. 888/2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 alin. (2) și (4), art. 77 și art. 180 alin. (6) din *Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale*, ale art. 6 alin. (2) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat*, și ale art. 81 din *statutul de aplicare a Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească*

³ ART. 2

(1) De prevederile prezentei legi beneficiază:

a) familiile tinere în care cel puțin unul dintre membri are vârsta de până la 40 de ani, care au domiciliul sau care doresc să își stabilească domiciliul în mediul rural și în care cel puțin unul dintre membri deține o calificare atestată ce îi permite să dezvolte activități agricole sau neagricole, specifice zonei rurale în care locuiesc sau se stabilesc;

b) tinerii în vârstă de până la 40 de ani care conduc singuri sau împreună cu mai mulți parteneri o exploatare, o asociație agricolă, o societate agricolă sau o societate comercială prestatoare de servicii în domeniul agricol, care au domiciliul sau doresc să își stabilească domiciliul în mediul rural;

c) tinerii în vârstă de până la 40 de ani care au în proprietate o suprafață de teren agricol și/sau ferme zootehnice și care au domiciliul sau doresc să își stabilească domiciliul în mediul rural;

d) specialiștii care lucrează în agricultură, funcționarii publici, personalul didactic, cadrele medicale, slujitorii cultelor religioase legal recunoscute, care au domiciliul sau doresc să își stabilească domiciliul în mediul rural, în vârstă de până la 40 de ani

- a) *atribuirea în proprietate, cu titlu gratuit, a unor terenuri de până la 1.000 mp pentru construirea de locuințe și anexe gospodărești;*
- b) *atribuirea în folosință a unor terenuri agricole de până la 10 ha”.*

3. De asemenea, este necesar de subliniat faptul că, la momentul actual se află în vigoare *Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare*, act normativ adoptat ca urmare a *Hotărârii-Pilot pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cauzele Atanasiu și Poenaru împotriva României și Solon împotriva României*, ale cărei norme imperative reglementează prioritatea reconstituirii în natură a dreptului de proprietate, în scopul diminuării presiunii cuantumului despăgubirilor asupra bugetului de stat.

Astfel, la art. 6 alin. (5) din actul normativ menționat, se dispune că *„În termen de 60 de zile de la data primirii situațiilor centralizate pe fiecare județ, Agenția Domeniilor Statului și Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților demarează procedurile legale necesare în vederea schimbării regimului juridic al terenurilor ce fac obiectul situației centralizatoare, aflate în proprietatea publică a statului, și trecerii acestora, în condițiile legii, în proprietatea privată a statului pentru a fi afectate restituirii în natură sau, după caz, valorificării punctelor acordate potrivit prezentei legi”*, iar la art. 9 alin. (1) din aceeași lege, se prevede că *„Institutele, stațiunile de cercetare și instituțiile publice sunt obligate să predea Agenției Domeniilor Statului, în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hotărârii Guvernului inițiate conform art. 6 alin. (5), terenurile care fac obiectul acesteia. Procesele-verbale de predare-primire se comunică și Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților”*.

Drept urmare, din analiza celor două texte de lege citate anterior reiese că destinația tuturor terenurilor inventariate o constituie reconstituirea în natură a dreptului de proprietate sau valorificarea punctelor acordate, după schimbarea, în condițiile legii, a regimului juridic, creându-se, astfel, o contradicție între cele propuse de inițiatori și dispozițiile imperative ale *Legii nr. 165/2013*.

4. Prevederile propuse la **pct. 1** al inițiativei legislative intră în coliziune și cu prevederile art. 8 alin. (1) din *Legea nr. 268/2001*, potrivit

căroră „*Terenurile agricole aparținând domeniului privat și public al statului, aflate în exploatarea institutelor sau stațiunilor de cercetare și producție agricolă, universităților și unităților de învățământ agricol și silvic, a companiilor sau societăților naționale, vor fi concesionate direct către acestea în schimbul unei redevențe*”.

5. La nivelul Uniunii Europene se acordă sprijin producătorilor agricoli prin intermediul plăților naționale directe și al programelor de dezvoltare rurală.

Astfel, la nivelul legislației europene, prin intermediul art. 50-51 din *Regulamentul (UE) 1307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 637/2008 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului*, a fost instituită schema de plată pentru tinerii fermieri, care presupune acordarea unei plăți anuale fermierilor activi, persoane fizice și/sau persoane juridice, eligibili pentru plata unică pe suprafață și care se califică pentru condițiile specifice acestei scheme.

Astfel, tinerii fermieri sunt persoane fizice care se stabilesc pentru prima dată într-o exploatare agricolă ca șef de exploatare sau care s-au stabilit deja în cei cinci ani anteriori primei depunerii a unei cereri în cadrul schemei de plată unică pe suprafață, precum și cei care nu au mai mult de 40 de ani în anul depunerii cererii de plată. Totodată, art. 50 alin. (5) din regulamentul menționat reglementează faptul că „*Plata pentru tinerii fermieri se acordă fiecărui fermier pentru o perioadă de maximum cinci ani*”.

De asemenea, precizăm că schema simplificată pentru micii fermieri presupune, conform *Regulamentului (UE) nr. 1307/2013*, acordarea unei plăți anuale fermierilor eligibili pentru plata unică, cu respectarea condițiilor speciale.

Subliniem faptul că toate aceste aspecte se regăsesc la nivelul legislației naționale în *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015-2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare*, care reglementează condițiile de acordare a plăților directe și a ajutoarelor naționale tranzitorii, modul de

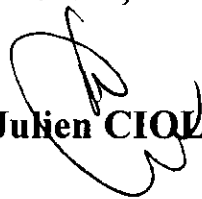
implementare, criteriile de eligibilitate și termenii de referință pentru aplicarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015-2020.

6. Cu privire la soluția preconizată la **pct. 2** al inițiativei legislative, referitor la modificarea art. 21¹ alin. (3) din *Legea nr. 268/2001* (în cadrul inițiativei legislative se face referire eronat la art. 21 alin. (3) din lege), precizăm faptul că prevederile art. 21¹, 21² și 21³ din *Legea nr. 268/2001* reglementează o situație de excepție, introdusă prin *Legea nr. 249/2003 pentru completarea Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului*, respectiv concesionarea prin metoda atribuirii directe de care beneficiază numai investitorii care au cumpărat acțiuni sau active, altele decât terenurile, de la societățile comerciale aflate în portofoliul Agenției Domeniilor Statului, legiuitorul român consacrand acest tip de concesiune strict în considerarea calității de deținător a bunurilor enumerate, contractul astfel încheiat având caracter *intuitu personae*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,


Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**
Președintele Camerei Deputaților